

---

## IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU CANOLOG 17.12.14

---

**Yn bresennol:** Y Cyngorydd W. Tudor Owen (Cadeirydd)  
Y Cyngorwyr Angela Russell ac Ann Williams.

**Hefyd yn bresennol:** Sion Huws (Uwch Gyfreithiwr), Gwenan M Williams (Rheolwr Gwarchod y Cyhoedd - Iechyd a Diogelwch a Thrwyddedu) a Bethan Adams (Swyddog Cefnogi Aelodau a Chraffu).

**Ymddiheuriadau:** Y Cyngorydd Llywarch Bowen Jones

### 1. CROESO

Croesawyd pawb i'r cyfarfod gan y Cadeirydd. Cyflwynwyd y panel a'r swyddogion i bawb oedd yn bresennol.

### 2. DATGAN BUDDIANT PERSONOL

Ni dderbyniwyd datganiad o fuddiant personol gan unrhyw aelod oedd yn bresennol.

### 3. CAIS AM DRWYDDED EIDDO – NEUADD GOFFA BETHEL, BETHEL, CAERNARFON, LL55 1YE

**Ar ran yr eiddo:** Mr Cledwyn Pierce Jones a Mr Sion Jones

**Eraill a fynychwyd:** Y Cyngorydd Geraint Elis (Cyngor Cymuned Llanddeiniolen)

Cyflwynwyd adroddiad y Rheolwr Trwyddedu yn manylu ar y cais am drwydded eiddo. 'Roedd y cais mewn perthynas â gweithgareddau trwyddedig dangos ffilmau, cerddoriaeth fyw, perfformiad dawns a chyflenwi alcohol 7 diwrnod yr wythnos.

Yn dilyn cyfnod ymgynghori priodol, derbyniwyd sylwadau gan Gyngor Cymuned Llanddeiniolen yn nodi oherwydd diffyg tystiolaeth nad oedd y Cyngor Cymuned wedi gallu dod i benderfyniad, ac mai mater i bentref Bethel oedd caniatáu trwydded neu beidio. Derbyniwyd 2 lythyr o wrthwynebiad ar sail amcanion trwyddedu o atal niwsans cyhoeddus a throedd ac anrhefn.

Adroddwyd bod un o'r llythyrau yn anhysbys. 'Roedd y llythyr wedi ei ysgrifennu ar ran cynrychiolaeth o bobl y pentref ac yn cyfeirio at y ffaith nad oedd yn briodol defnyddio Neuadd Goffa fel adeilad trwyddedig. Eglurwyd nad oedd cyfeiriad yn Neddf Trwyddedu 2003 nac ychwaith yng nghanllawiau Adran 182 o'r Ddeddf at sut y delir efo sylwadau gan sylwebydd dienw. Nodwyd y gellir rhoi ystyriaeth yn unol â'r Ddeddf i sylwadau nad oedd yn wamal neu drallodus os ydynt yn berthnasol i'r 4 amcan trwyddedu.

Nid oedd gan Heddlu Gogledd Cymru na'r Gwasanaeth Tân ac Achub wrthwynebiad i'r cais.

Wrth ystyried y cais dilynwyd y drefn ganlynol:-

- Rhoddwyd cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor a'r ymgeisydd ofyn cwestiynau i'r Rheolwr Trwyddedu.
- Gwahoddwyd yr ymgeisydd i ymhelaethu ar y cais
- Rhoddwyd cyfle i'r ymgynghorai gefnogi eu sylwadau
- Gwahoddwyd deilydd y drwydded neu ei gynrychiolydd i ymateb i'r sylwadau
- Rhoddwyd cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i ddeilydd y drwydded.
- Rhoddwyd cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i'r ymgynghorai.

Wrth ymhelaethu ar y cais nododd yr ymgeisydd bod cyflwyno ceisiadau am drwyddedau dros dro ar gyfer digwyddiadau yn gostus ac y byddai trwydded barhaol o fantais gan fod costau rhedeg yr eiddo yn uchel.

Mewn ymateb i gwestiwn, nododd y byddai goruchwyliwr drysau yn bresennol ar gyfer digwyddiadau mawr er mwyn sicrhau yr amddiffynnir plant rhag niwed. Ychwanegwyd y cydweithir efo'r Heddlu pan fo digwyddiadau mawr ac y byddai hyn yn parhau.

Mewn ymateb i'r cais, nododd Cyngorydd Cymuned Llanddeiniolen bod y Cyngor Cymuned ar ôl derbyn gwybodaeth ychwanegol am y cais yn fodlon efo'r bwriad ond teimlir y dylid ystyried newid lleoliad y bar. Ychwanegodd y byddai ymgynghori efo'r gymuned cyn cyflwyno'r cais wedi bod o fantais.

Mewn ymateb i'r sylw, nododd yr Uwch Gyfreithiwr ei fod yn derbyn y pwynt o ran ymgynghori cyn cyflwyno'r cais ond bod yr ymgeisydd wedi cydymffurfio â'r drefn statudol ac y byddai unrhyw ymgynghori pellach yn digwydd tu allan i'r drefn statudol.

Nododd yr ymgeisydd na fyddai'n bosib symud lleoliad y bar gan nad oedd man addas arall i'w leoli.

Gan gyfeirio at y llythyrau gwrthwynebiad, nododd yr ymgeisydd bod yr unigolion wedi camdeall y bwriad.

Nododd aelod ei siomedigaeth fod un o'r llythyrau gwrthwynebu yn ddiennw. Mewn ymateb, nododd Rheolwr Gwarchod y Cyhoedd - Iechyd a Diogelwch a Thrwyddedu mai mater i'r aelodau oedd ystyried os oedd y sylwadau yn ddilys ac yn unol ag amcanion y Ddeddf Drwyddedu.

Gadawodd y partïon perthnasol y cyfarfod.

Trafodwyd y cais gan aelodau'r Is-Bwyllgor gan ystyried yr holl dystiolaeth a gyflwynwyd gan roddi sylw penodol i egwyddorion Deddf Trwyddedu 2003 sef:

- Rhwystro Trosedd ac Anhrefn
- Diogelwch y Cyhoedd
- Rhwystro Niwsans Cyhoeddus
- Amddiffyn Plant rhag Niwed

Roedd yr Is-Bwyllgor o'r farn y dylid caniatáu'r drwydded yn unol â'r cais gan fod y cais yn gydnaws a'r 4 amcan trwyddedu.

**PENDERFYNWYD caniatáu'r cais ar sail y sylwadau ysgrifenedig a llafar a dderbyniwyd yn ddarostyngedig i'r amodau canlynol (fel a wirfoddolwyd gan yr ymgeisydd) gael eu hymgorffori i'r drwydded:**

1. **Goruchwylwyr drysau ar gyfer digwyddiadau mawr;**
2. **Neuadd Goffa yn cydymffurfio â gofynion statudol yn dilyn gwaith adnewyddu sylweddol;**
3. **Dim gweithgareddau trwyddedig tu allan;**
4. **Cydymffurfiad ac amseroedd oriau gweithgareddau trwyddedig;**
5. **Gofyn i fynychwyr ymadael yr eiddo yn dawel;**
6. **Plant o dan ofalaeth rhieni/gwarchodwyr, a ddim yn cael mynediad i ardal y bar;**
7. **Gweithredir polisi her 21.**

Diolchwyd i bawb am eu cyfraniad.

Adroddodd yr Uwch Gyfreithiwr y byddai'n anfon llythyr yn cadarnhau yn ffurfiol i bawb oedd yn

bresennol penderfyniad yr Is-Bwyllgor ac yn eu hysbysu o'u hawl i apelio i'r dyfarniad o fewn 21 diwrnod i dderbyn y llythyr hwnnw.

Dechreuodd y cyfarfod am 10.00am a daeth i ben am 11.05am